



MINISTERIO DA EDUCAÇÃO
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDÔNIA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO REGIONAL E MEIO AMBIENTE

ATA DE REUNIÃO

Aos sete (07) dias do mês de novembro de 2023, atendendo a Ordem de Serviço Nº 4/2023/PGDRA/NCET/UNIR de 12/05/2023, emitida pelo **Diretor do Núcleo de Ciências Exatas e da Terra, da Fundação Universidade Federal de Rondônia Prof. Dr. Ariel Adorno de Sousa**, foi iniciada a avaliação das apresentações das defesas de projetos de pesquisa que foi divulgada em 28/08/2023, via e-mail, à todos discentes de Mestrado e Doutorado do PGDRA listados no quadro abaixo. As avaliações se iniciaram às 08:07 horas de forma presencial no Bloco 1Q do campus da UNIR-PVH, laboratório de Biogeoquímica Ambiental, conforme cronograma descrito no quadro a seguir:

DATA 07/11/2023 (8:00-12:45h)			
	PÓS-GRADUANDO(A)	Orientador(a)	Horário
1.	ALINE CRISTINA HELFENSTEIN PINHEIRO	GLEIMIRIA BATISTA DA COSTA MATOS	8:00
2.	GABRIELA CRISTINA MORETTO ALVES	DIEGO HENRIQUE DE ALMEIDA	8:30
3.	NATÁLIA DE SOUZA NEVES	DIEGO HENRIQUE DE ALMEIDA	9:00
4.	DAVID LOPES MACIEL	FABRICIO MORAES DE ALMEIDA	9:30
	Coffee break		10:00
5.	RAFAEL VICENTE MARTINS DOS REIS	GLEIMIRIA BATISTA DA COSTA MATOS	10:15
6.	JULIANA RODRIGUES SANTANA	EMANUEL FERNANDO MAIA DE SOUZA	10:45
7.	ROSEMEIRE FERRAREZI VALIANTE	ARTUR DE SOUZA MORET	11:15
8.	WANDER PEREIRA DE SOUZA	GLEIMIRIA BATISTA DA COSTA MATOS	11:45
9.	WÉLLEN SÂNGELA MENDES BEZERRA	ANA KARINA DIAS SALMAN	12:15
DATA 07/11/2023 (14:00 -18:45h)			
10.	PRISCILLA CRISTOVAM SAMPAIO E SOUZA	MONICA PEREIRA LIMA CUNHA	14:00
11.	WESLEY DE SOUZA	MARIA MADALENA DE AGUIAR CAVALCANTE	14:30

12.	CIDIANE MELO OLIVEIRA	ANGELO GILBERTO MANZATTO	15:00
13.	GABRIELLY CRISTINA SANTOS NOLETO	LUIZ FRANCISCO MACHADO PFEIFER	15:30
14.	LARISSA KELLY NOGUEIRA VIEIRA	EMANUEL FERNANDO MAIA DE SOUZA	16:00
	Coffee break		16:30
15.	MAYRA ROBERTA CUNHA DA SILVA	RONALDO DE ALMEIDA	16:45
16.	MURYLO PEREIRA DA SILVA FERREIRA	FABRICIO MORAES DE ALMEIDA	17:15
17.	ANDRESSA GREGOLIN MOREIRA	JAIRO ANDRE SCHLINDWEIN	17:45
18.	EDINELIA ROOS	JAIRO ANDRE SCHLINDWEIN	18:15

Resumo dos Fatos e Procedimentos:

Cada discente foi orientado a apresentar em 15min. \pm 5min com as considerações da banca em 10min \pm 5min. Foi iniciado as 8:07h com a discente Aline Cristina Helfenstein Pinheiro, orientada da prof^a. Gleimíria Batista da Costa Matos que justificou ausência por estar em viagem à UFPA, que apresentou em 13min que, em seguida foi arguida pela banca por 15min. Em seguida, iniciou-se a apresentação às 8:37h da discente Gabriela Cristina Moretto Alves, orientada do prof. Diego Henrique de Almeida, que apresentou em 12min e foi arguido pela banca por 15min. A 3^a. apresentação foi da discente Natália de Souza Neves, orientada do prof. Diego Henrique de Almeida, que apresentou em 14min e foi arguida pela banca por 20min. A 4^a. apresentação foi do discente David Lopes Maciel, orientado do prof. Fabricio Moraes de Almeida que se fez presente, que apresentou em 14min e foi arguido pela banca por 15min. Após o *coffee break* se deu início a 5^a. apresentação do discente Rafael Vicente Martins dos Reis, orientado da profa. Gleimíria Batista da Costa Matos, que apresentou em 16min e foi arguida pela banca por 14min. A 6^a. apresentação foi da discente Juliana Rodrigues Santana, orientada do prof. Emanuel Fernando Maia de Souza, que apresentou em 15min e foi arguido pela banca por 10min. A 7^a. apresentação foi da discente Rosemeire Ferrarezi Valiante, orientada do prof. Artur de Souza Moret, que apresentou em 10min e foi arguido pela banca por 20min. A 8^a. apresentação foi do discente Wander Pereira de Souza, orientado da profa. Gleimíria Batista da Costa Matos, que apresentou em 17min e foi arguida pela banca por 13min. A 9^a. apresentação foi da discente Wéllen Sângela Mendes Bezerra, orientado da profa. Ana Karina Dias Salman, que apresentou em 15min e foi arguida pela banca por 13min. Finalizando as apresentações na parte da manhã as 12:40h. Foi reiniciada às 14:10 as apresentações na parte da tarde. A 1^a. apresentação da tarde foi da discente Priscilla Cristovam Sampaio e Souza, orientada da profa. Monica Pereira Lima Cunha, que apresentou em 16min e foi arguida pela banca por 15min. A 2^a. apresentação da tarde foi do discente Wesley de Souza, orientando da Profa. Dra. Maria Madalena de Aguiar Cavalcante (ausente por estar em atividades da PROPESQ), que apresentou seu projeto em 15min. e foi arguido pela banca por 15min. A 3^a. apresentação da tarde foi da discente Cidiane Melo Oliveira, sob orientação do prof. Dr. Ângelo Gilberto Manzatto (presente), que apresentou seu projeto em 11min. e foi arguido pela banca por 15min. A 4^a. apresentação da tarde foi da discente Gabrielly Cristina Santos Noletto, sob orientação do Prof. Dr. Luiz Francisco Machado Pfeifer (presente), que apresentou seu projeto em 14min. e foi arguido pela banca por 15min. A 5^a. Apresentação se deu início às 16h15min. e foi realizada pelo discente Murylo Pereira da Silva Ferreira, sob orientação do Prof. Dr. Fabricio Moraes de Almeida (presente), que apresentou seu projeto em 15min. e foi arguido pela banca por 15min. A 6^a. apresentação da tarde foi da discente Andressa Gregolin Moreira, sob a orientação Prof. Dr. Jairo André Schlindwein (presente), que apresentou seu projeto em 11min. e foi arguido pela banca por 15min. A 7^a. apresentação da tarde foi da discente Andressa Edineia Roos, sob a orientação Prof. Dr. Jairo André Schlindwein (presente), que apresentou seu projeto em 12min. e foi arguido pela banca por 15min. As discentes Larissa Kelly Nogueira Vieira e Mayra Roberta Cunha da Silva não encaminharam seus projetos e não compareceram para as apresentações. Os demais discentes elencados no quadro acima encaminharam seus projetos por email e fizeram suas apresentações para a avaliação da banca. Abaixo seguem as considerações dos avaliadores para cada discente:

1. Aline Cristina Helfenstein Pinheiro – Foi justificada a ausência de sua orientadora por estar participando de evento em Belém. Fez uma muito boa explanação do projeto e foi orientada pela Banca a antecipar a apresentação do projeto ao CEP;
2. Gabriela Cristina Moretto Alves – Apresentou o projeto com uma boa revisão de literatura científica e teve a participação de seu orientador. Foi orientada a focar mais na parte jurídica do seu projeto com a concordância do orientador;
3. Natália de Souza Neves – Fez uma boa apresentação do projeto. Foi orientada pela banca à reduzir alguns dos objetivos, especialmente o da aplicação do questionário o que necessitaria de submissão do projeto ao CEP. Seu orientador concordou e complementou que a discente deveria dar ênfase a sua formação de engenharia civil na sua temática em estudar a questão do saneamento em uma comunidade ribeirinha;
4. David Lopes Maciel – Fez uma boa apresentação do projeto. Seu projeto está bem encaminhado e já apresentando publicações;
5. Rafael Vicente Martins dos Reis – Seu projeto foi recentemente modificado com o estudo voltado para a região do Vale do Jamari e com co-orientação da Dra. Alice Fernandes, mas fez boa apresentação;
6. Juliana Rodrigues Santana – Fez uma boa apresentação do projeto. O projeto da discente está bem encaminhado com parcerias no Paraná onde serão realizadas análises químicas com a participação da discente. Projeto bem encaminhado;
7. Rosemeire Ferrarezi Valiante – A discente fez uma breve apresentação de sua proposta. Nos preocupou a sua fala em dizer que o seu orientador, prof. Artur Moret, não quer que ela desenvolva o que foi apresentado. Foi dado pela banca algumas sugestões de redução de etapas, mas que há necessidade urgente de conversa com orientador para a definição que pode também ser resolvido com a participação de uma co-orientação;
8. Wander Pereira de Souza – Fez uma boa apresentação do projeto. Seu projeto está bem encaminhado e com inclusão da co-orientação do prof. Haroldo Sá e, participação no conselho de turismo do estado. Está na produção de artigos de revisão. Projeto bem encaminhado;
9. Wéllen Sângela Mendes Bezerra – Fez muito boa apresentação do projeto com as atividades experimentais agendadas para início do ano. Projeto bem encaminhado;
10. Priscilla Cristovam Sampaio e Souza - Trabalho está bem delineado e andamento com resultados preliminares.
11. Wesley de Souza – O discente apresentou adequadamente seu trabalho, no entanto, seu projeto apresenta diversos objetivos que necessitam de recursos financeiro para sua execução devido a logística complexa para execução. Considerando que o projeto não apresentou fontes de financiamentos foi sugerido que seja reduzida o número de idas a campo, além disso o discente foi orientado a submeter seu projeto ao CEP.
12. Cidiane Melo Oliveira – A discente apresentou adequadamente seu trabalho. No seu projeto apresentou uma proposta de coleta em 18 estações amostrais. O projeto requer a identificação de grupos cuja identificação é complexa. No entanto, trata-se de um projeto desenvolvimento dentro de um projeto maior com equipe multidisciplinar, indicando, portanto, que o projeto está na direção correta, uma vez que as dificuldades de coleta e análise podem ser superadas com o andamento dos demais projetos, com cronograma compatível com o projeto da discente.
13. Gabrielly Cristina Santos Noleto – Trabalho está bem delineado e andamento com resultados preliminares.
14. Murylo Pereira da Silva Ferreira – O projeto está no estado inicial, mas mostrou um planejamento adequado.
15. Andressa Gregolin Moreira – O projeto está em execução com alguns experimentos já realizados. Foi sugerido redução das atividades de campo, já que o projeto prevê experimento até o ano de 2026, reduzindo assim o tempo de escrita do trabalho.
16. Edinelia Roos - O projeto está em execução com alguns experimentos já realizados, ou seja, o projeto está em execução com previsão de término das atividades experimentais no ano de 2024.

Por fim, o processo de avaliação dos projetos foi finalizado às 18h 10min.

Prof. Dr. Wanderley Rodrigues Bastos – Presidente

Profa. Dra. Gleimíria Batista da Costa Matos – Membro

Prof. Dr. Ronaldo Almeida – Membro

Profa. Dra. Mônica Pereira Lima Cunha – Membro

Prof. Dr. Rodrigo Barros Rocha – Membro

Prof. Dr. Emanuel Fernando Maia de Souza – Membro

Prof. Dr. Diego Henrique de Almeida - Membro



Documento assinado eletronicamente por **WANDERLEY RODRIGUES BASTOS, Membro da Comissão**, em 10/11/2023, às 09:35, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **DIEGO HENRIQUE DE ALMEIDA, Presidente da Comissão**, em 10/11/2023, às 09:43, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **MONICA PEREIRA LIMA CUNHA, Membro da Comissão**, em 10/11/2023, às 09:57, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **RODRIGO BARROS ROCHA, Usuário Externo**, em 10/11/2023, às 15:55, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **RONALDO DE ALMEIDA, Membro da Comissão**, em 13/11/2023, às 14:22, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unir.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1550685** e o código CRC **FDBF5B5A**.